

## GRUPO XV

## El Valdepeñas, el mejor

Fue a Plasencia a jugar al fútbol y lo hizo, aunque en el resultado se viese favorecido por la mala actuación del trío arbitral

PLASENCIA. (De nuestro corresponsal, GARRO). Plasencia, 1 (Cubero); Valdepeñas, 2 (Domenech y Parra).

Valdepeñas: Sepúlveda; Alarcón, Samper, Aniceto; Dorado, Tobo; Parrita, Parra, Miguelín, Domenech y Oviedo.

Plasencia: Enrique; Timonet, Flores, Mora; Valle, Germán; Yaya, Yiyi, Camargo, Montero y Cubero.

Arbitró, el Sr. Congregado. A los 30 minutos, un rechace largo lo aprovecha Cubero para driblar a un defensa y, desde muy lejos, tira un fortísimo chut que entra por la escuadra opuesta sin que Sepúlveda pueda hacer nada por pararlo.

En la segunda parte, vienen dos goles manchegos, casi seguidos.

En el minuto quince, Domenech, en posición al parecer fuera de juego, se cuela y lanza un buen tiro que va a la red. El gol es protestado por el público y jugadores.

Y dos minutos después, Parra, también en posición dudosa, lanza un tiro, que se convierte en el tanto de la victoria para los visitantes. Al parecer un linier había levantado la bandera, por lo que hubo duda en los jugadores locales.

A continuación del segundo gol el juego estuvo suspendido seis minutos, por las protestas de los jugadores locales que, sobre todo, requerían al mencionado juez de banda, para que afirmara su posición.

Se tiraron, en la primera parte, un córner por cada bando. En la segunda parte el Plasencia tiró siete, por uno los visitantes. La labor arbitral del equipo que hoy ha actuado en San Calixto, podemos calificarla de francamente mala. El Sr. Congregado, se equivocó frecuentemente en sus decisiones; no estuvo, ni mucho menos, acertado en los dos goles manchegos con lo que perjudicó claramente al Plasencia y le faltó autoridad: en una palabra, su labor fue desdichada. Sus ayudantes tampoco le prestaron una colaboración eficaz y prueba de ello fue la manera de enjuiciar el segundo gol, en el que actuó de una forma para luego rectificar.

Por ello no vamos a juzgar mal al equipo vencedor al que consideramos el mejor conjunto que ha pasado esta temporada por San Calixto. Ha venido a jugar al fútbol, cosa poco corriente hoy, y ha atacado cuando las circunstancias le eran favorables, practicando buen juego y llevando la iniciativa en muchos momentos del partido.

Está compuesto de gente corpulenta y la mayoría, joven, que lucha, sin abusar de su superioridad física; si alguno se excedió fue Dorado, que tuvo varios choques violentos con Mora, jugador de parecidas características.

El Valdepeñas impuso el juego por alto y el Plasencia no pudo o no quiso neutralizarlo, y de ahí la ventaja que estuvo de parte de los visitantes.

En el primer tiempo, el Plasencia pudo haber logrado con suerte, algún gol más, aunque el mayor tiempo se jugó en terreno placentino, ya que los medios del Valdepeñas eran dueños del terreno.

La segunda parte se inició con juego más equilibrado, y en los quince últimos minutos el dominio de los locales fue abrumador, no sabemos si por dominio propio o por un retraso de líneas de los vencedores, que querían mantener la victoria.

En el Plasencia, la línea me-

dia no estuvo a la altura de las circunstancias. Valle en la misma, no da tanto juego como en la defensa, lo que se demostró cuando, después del segundo gol visitante, fué a su verdadero puesto. En Timonet apuntamos buenas condiciones para defensa, aunque le falta experiencia. Cuando pasó a la vanguardia, ésta adquirió mayor penetración que hasta entonces, pues ya sabemos que el defecto del equipo blanco está en la falta de empuje de la línea, no en este partido, sino a lo largo de toda la competición. Esta tarde, sólo se salvaron Cubero y momentos de Montero, pues Yiyi, en realidad, fué un medio más.

Bien en general la defensa; el mejor, en la primera parte, Mora, sin desentonar Timonet y Flores. En la segunda, salvo un fallo debido al sol, el mejor Flores.

## Un MOSCARDÓ tranquilo, superó al OLIVENZA en el segundo tiempo

### Los oliventinos lucharon, pero nada más

Madrid. (Crónica de GARRIDO).

MOSCARDÓ: Valbuena; Jiménez, Flores, Daniel; Romero, Laborda II; Palomo, Sánchez-Cabezudo, Rivera, Escudero y Laborda I.

OLIVENZA: Peláez; Cela, Calín, Ortega; Pozuelo, López; Adelardo, Infantes, Vela, Tony y González.

ARBITRO Sr. Mazón que realizó un buen arbitraje.

G O L E S  
1-0. 52 minutos. Al botar un córner se origina una meleé en el portal visitante y Rivera remata, marcando.

2-0. 75 minutos. Gran jugada de Palomo que termina con centro sobre puerta para que Rivera, en plancha y de cabeza, bata a Peláez en el gol más bonito de la mañana.

3-0. 82 minutos. Sánchez-Cabezudo larga un durísimo disparo que se convierte en el último gol del partido.

Regular entrada en Usera para presenciar este partido, en una mañana agradable para ver fútbol, pero como el Moscardó fue, en todo momento, superior al Olivenza, no se pudo ver un gran encuentro, ya que la diferencia de ambos equipos era considerable.

El Olivenza ha intentado taponar todos los huecos con el fin de no verse goleado por el Moscardó y por ello amontonó a muchos hombres en su zaga, con el único fin de no dejar expedito el paso a los delanteros locales hacia los dominios de Peláez. Si a ello unimos que el equipo de casa jugaba con una gran tranquilidad, y seguro de que en el momento en que apretaran un poco el acelerador ganarían el encuentro, tenemos un partido algo soso y sin interés. La única duda que había era saber cuándo sería el momento en que el Moscardó marcaría su primer tanto, lo cual no ha conseguido hasta la segunda mitad. Esto

Al Valdepeñas le creemos con méritos para ocupar el puesto de líder, vistos los equipos que han desfilado por San Calixto en la actual temporada. Es, sin duda, el mejor, bastante por encima de los demás. Esta es la impresión, que ha causado hoy el Valdepeñas en el campo placentino.

Bien, el portero. En la defensa, el mejor y más regular Alarcón; aunque, en la segunda parte Samper adquirió una gran seguridad de la que había carecido antes, sin duda por estar más arropado al hacer el equipo una guardia cerrada. Muy bien la media, en la que destacó, bajo todos los aspectos Dorado. Y en la delantera nos gustaron Miguelín y Domenech. Parrita trajo a la defensa placentina en jaque, con una táctica de jugar en las proximidades del fuera de juego, que tuvo su resultado.

ha dado pie a los visitantes para cerrarse más el comienzo del segundo periodo y despejar los balones lejos de su área, aunque salieran en muchas ocasiones por las tapias del campo; pero el caso era alejar la pelota y evitar el tanto o los tantos que luego fueron cayendo con tranquilidad en el marco de Peláez y que reflejan en justicia la victoria del equipo de casa, en un partido de poca historia y de mucha tranquilidad en todo momento, por el enemigo tan débil que tenían enfrente.

El Olivenza es otro de los equipos destinados desde el pri-

## LA SEGOVIANA...

(Viene de la página 2).

garra, temple y mordiente. Algunos de sus hombres evidenciaron lentitud, de no soltar rápidamente la pelota. Incurrieron en bombear balones sin tener ni son. No abrieron el juego por los extremos, como es archisabido y recomendable siempre en estos casos. A Soto se le dio poco juego. Emiliano no disputa los balones, no da la cara. Lo mismo le ocurre a Mesón, aunque éste juega bien la pelota. Ramos, pese a su buena voluntad, no es defensa. El defensa debe despejar el balón como sea en las situaciones de apuro, pero pasarlo bien siempre que pueda a sus compañeros, ligando desde atrás. Al igual que deben hacer los medios. Villaverde y Sanz no rayaron hoy a la altura que de ellos cabe esperar. Y Félix tampoco, a quien no pocas veces sobra un regate, como a Soto.

DESTACADOS  
Jaime, Cocero, Diego, Mencionado y Pedro; por la Segoviana, Mariano y Trujillo, por el Quintanar.

## El Cacereño, con cerrojo, sigue imbatido

### Empate sin goles en Alcalá, pese al fuerte dominio local

Alcalá de Henares. (De nuestro corresponsal, Juan Calvo).

Alcalá, 0; Cacereño, 0.  
Cacereño: Fermín; Renedo, Aparicio, Emilín; Ordóñez, Valero; Borrell, Cabilla, Vila, Chovi y Mundo.

Alcalá: Fernando; Ciriaco, Castillo, Tomás; Segovia, Caborana; Galán, Ramón, Ramón, Chafer y Camargo II.

Arbitro: Sr. Puig, mal; favoreciendo al equipo visitante. Tampoco hizo caso de sus ayudantes señores Turel y Sinistera que actuaron bien.

Antes del partido se guardó un minuto de silencio por la muerte de la madre del conserje del campo del Alcalá, Cándido.

El Cacereño vino a hacer su partido y ver la forma de salir imbatido del terreno del Val y lo consiguió con la ayuda del señor Puig, el meta Fermín, la cerrada defensa a ul-

tranza de todo el conjunto y la mala suerte en varias ocasiones de los delanteros complutenses que, amen de todo esto, les faltó mordiente y hombre que metiera el pie en el momento preciso. Se dominó, no vamos a decir el centro del te-



Emilín hizo un gran partido, en la defensa del Cacereño

rreno sino todo él; se acorraló al conjunto de la tierra de conquistadores y se jugó más de 80 minutos en campo Cacereño, hubo muchas ocasiones de gol que no llegaron a materializarse. No consiguió el equipo forastero ni siquiera forzar un córner y por el contrario el Alcalá llegó inclusive a tirar cuatro consecutivos. Se defendían bien dentro de la zona de los sustos y el meta Fermín despejó balones cuando ya se cantaba el gol. También el veterano Valero, con deportividad, pero con fuerza, despejó balones de muchísimo peligro, aunque, si los delanteros locales hubieran andado listos, podrían haber cogido dos fallos garrales que el citado veterano tuvo en la primera mitad. En la cerrada defensa sobresalía Emilín, quizá el jugador más joven del conjunto.

No nos agradó el Cacereño en su condición de líder y decepcionó por completo.

Destacados, por el equipo forastero, su cuarteto defensivo; al resto no lo vimos. Del Alcalá todos lucharon cuanto pudieron pero no tuvieron su recompensa, sobresaliendo Tomás y Ramón.

CASETAS:

Sr. Liz: "El Alcalá ha luchado mucho, a puesto mucho coraje en la pelea por conseguir la victoria, pero nuestra parte defensiva, que sabe cerrarse muy bien, no dejaba paso a los atacantes contrarios, pues su dominio era ficticio. En cambio los medios y delanteros han actuado por bajo de otros encuentros realizando hoy el partido de la temporada. El Alcalá me ha gustado mucho; lo encuentro muy bien preparado y con mucho fondo. Creo terminará entre los cuatro primeros".

Sr. Naya: "Nuestro equipo ha realizado un partido completo, mereciéndose haber marcado por lo menos 2 ó 3 goles. El Cacereño se defendió muy bien pero jamás creo que el partido tal y como se jugó nunca debió de terminar en empate. Pero el fútbol nos depara estas contrariedades: A pesar de realizar buenos encuentros, no hay la debida suerte final".