

Calvo Sotelo mereció el punto en Alicante

Causó una gran impresión como cuadro homogéneo y veloz

ALICANTE. (Servicio especial para ALARCOS) de Radio Alicante. Hércules, 1 (Angelín); Calvo Sotelo, 1 (Rovira).
HERCULES: Fernández; Murramos, Belló; Valbuena, To- Angelín, Cáceres, Sevilla, Romero y José Juan.
SOTELO: García-Fernández, Gabiola, Nebot, Astorga; Iturriaga; Rovira, Antón, Feliú, Portilla y Posada.
 Arbitró el Sr. Muñoz, que es mal. Incluso en el segundo tiempo salió sin cronómetro, porque lo dejó en la caseta. Ello demuestra su grado de despiste.
 minutos de la segunda mitad. Rovira, en un buen avance de su equipo, consigue el gol para Calvo Sotelo.
 minutos: Romero sacó un córner y Angelín, de cabeza, consiguió la igualada.

Al final del encuentro, le preguntamos:
 —¿Satisfecho?
 —Pues sí; ya dije que veníamos a por todo y solo nos hemos llevado la mitad. Creo que merecimos y debimos ganar, pero el Hércules no es ninguna tontería y, para mí, uno de los favoritos.



Marín, puntal en la media del Calvo Sotelo en Alicante. Por tanto daremos por bueno este punto que nos llevamos. En los partidos anteriores, no tuvimos fortuna, porque en Alcoy perdimos por un riguroso penal y, frente al Mallorca, no pu-

dimos hacer diana con veintitantos córners a nuestro favor.
 —¿No ha estado preocupado hasta hoy?
 —Insisto en que no hay motivos, porque, además, el equipo está jugando bien.
 —¿Considera que el Calvo Sotelo tiene una buena plantilla para hacer un papel, cuando menos decoroso en la actual Liga?
 —Yo creo que sí. Mire, son casi los mismos del pasado año en el Grupo Norte, en que obtuvimos buena clasificación pese a lo duro de ese grupo, como ya sabrá usted. Aparte, hemos conseguido algunos buenos refuerzos de forma que considero hay una buena plantilla. De todas formas, a priori no se puede saber el rendimiento que va a dar, si bien yo soy optimista.
 —Vamos a hablar un poco de la actual Liga. ¿Cómo la ve Rafa, en términos generales?
 —Muy complicada para todos. La reducción que se va a hacer obligará a todos los equipos a jugar un poco a la desesperada con lo que el torneo perderá vistosidad. Los partidos van a ser muy duros para todos.
 —De acuerdo, pero habrá algunos favoritos...
 —¿Favoritos? Estimo que nadie se puede dormir este año.
 —¿Y el Calvo Sotelo?
 —El Calvo Sotelo estará incordiando entre los favoritos.

Calvo Sotelo causó aquí una impresión estupenda, destacando todo su línea de medios, que reforzaron claro está a Marín, el veterano bien conocido aquí, que hizo un buen partido. Como medios, entendemos a Marín e Iturriaga, también Portilla. Ellos fueron los que dominaron el centro del campo, apoyaron a su defensa y abarcaron el juego a sus delanteros.
 Hércules no ha complacido a nadie. Estuvo desastrosamente bien por errores propios, porque el contrario, de mucho cuidado, le obligó a ello.
 En estos partidos de empate, el punto puede ser para cualquiera. Ambos porteros evitaron que sucediera, porque Fernández hizo una parada enorme cuando se cantaba el gol y, luego, García-Fernández repitió lo mismo.
 No puede considerarse el empate, si bien el Calvo Sotelo mereció el triunfo por el mejor juego que desarrolló sobre el campo, mostrándose como un cuadro homogéneo, con una fuerte defensa, difícil de rebasar, y unos medios, repetimos, extraordinarios. A nosotros fueron los que más nos gustaron del equipo puertollano.
 Sin embargo, el Hércules, a pesar del empate, tuvo unos minutos de furia, en que pudo vencer, pero los de Puertollano callaron entonces el temporal con serenidad y, sobre todo, con seguridad. Pongamos que también el Rayo destacó en las filas visitantes. El Calvo Sotelo, con el ritmo que ya es clásico ahora, hizo gran rapidez en los contraataques. Por eso, su juego fue rápido y potente. Mucha fuerza mostró el equipo azul, que, a nuestro juicio, no debe pasar desapercibido en Segunda División.
 No bastantes seguidores de Puertollano, a los que se vio por las calles el sábado por la noche, con gran fe en su equipo.
 Entre los locales, Angelín fue uno de los mejores. El Hércules, es el mismo del año pasado y, lógicamente en Segunda División, para andar desahogado, no ha encontrado su sitio.

Del partido, Rafa había dicho que "venía a por todo" y así vino en el campo que pudo vencer por lo menos se llevó un punto. También decía que, pese a haber marcado ningún gol, no había perdido un punto en carrera. Calvo Sotelo, a su juicio, respondió bastante bien.

El Rayo venció en La Felguera FUE SUPERIOR AL LANGREO

LA FELGUERA. (Servicio especial para ALARCOS). U. Popular Langreo, 1 (Candi); Rayo Vallecano, 2 (Ortega).
 Primer tiempo: 1-1.
U. P. LANGREO: Nieves; Jáuregui, Pastor, Falito; Rodri, Miranda; Joselín, Nicó, Santamaría, Del Álamo y Candi.
RAYO: Samper; Benito, Hernández, Chufi; Sierra, Arias; Aráiz, Aparicio, Ortega, Grande y Felines.
 Arbitró el Sr. Orellana, del Colegio Gallego, mal.
GOLES
 A los 377 minutos marcaron los visitantes su primer gol por mediación de Ortega. Un minuto más tarde Candi estableció el empate. El gol de la victoria de los madrileños llegó cuando se jugaban los minutos de prórroga, exactamente en el minuto 47 y fue obra de Ortega, que aprovechó una indecisión de la defensa central para batir a Nieves.
 Destacaron por el Langreo Jáuregui y Falito y por el Rayo Arias, Aparicio, Ortega y Felines.

siempre al acecho de lo acasión, como en este domingo, en que ha logrado los dos tantos.

Los dos interiores, ambos de clase, poseen un fuerte y duro



Arias, medio del Rayo, volvió a distinguirse disparo, especialmente Aparicio.

Sin embargo, a nosotros, el motor nos pareció Arias, en la media, que fue el que más destacó, en un equipo de destacados, porque el Rayo juega, todo él, muy parejo, pero bien, claro está.
 Dominó lógicamente, con mayor intensidad el Langreo, pero hoy no tuvo fortuna. A la lesión de Candi, se unió la baja de juego de Santamaría en la segunda mitad.
 Indudablemente, la suerte fue para el Rayo, pues, aunque ju-

El Badajoz jugó mejor que el Santander

Pero falló en el remate

Santander. (Servicio especial para ALARCOS). Real Santnader, 1 (Gento II); Badajoz, 0.
 El primer tiempo terminó ya con el resultado definitivo.

El navarro, señor Altuna, hizo un pésimo arbitraje, confundiendo en muchas ocasiones las faltas. Y el juego lo "vio" de lejos, pues no siguió como debería las jugadas. El público le abroncó en más de una ocasión.

Badajoz: Rodri; Anta, Enrique, Hidalgo; Suárez, Pereira; Pérez Lozano, Eusebio, Martos, Félix y Monóvar.
Santander: Illumbe; Colina, Roldán, Chisco; Zamanillo, Raba; Gento II, Gento III, José Jorge, Juan Carlos y Molina.

A no ser porque el Badajoz no tuvo rematadores a la hora de la verdad, el Santander se encontraría ahora con dos puntos menos. Porque el Badajoz dominó más amplia e intensamente, realizó además un mejor juego en el centro del campo que, infortunadamente para ellos, no se supo aprovechar cuando la pelota llegaba al área santanderina. Tienen los pacenses un interior infatigable, inteligente, con unas facultades fabulosas que le proporcionarán muchos éxitos. Nos estamos refiriendo a Eusebio que destacó con mucho sobre el resto de los jugadores que había en el campo. Si los demás delanteros hubieran apoyado a este chico en el constante bregar, en el peligrosísimo incrustarse, en el subir incansablemente a por las pelotas elaboradas en el centro, otro gallo hubiera cantando. Pero no fue así, todo ese primor que se engendraba atrás, moría esterilmente en el terreno cercano a Illumbe.

Y esto fue así, además porque hoy el equipo montañés no supo estar donde debía, la impresión de juego que daba el Santander en la tarde del do-



Eusebio derrochó facultades y fue el mejor en el Sardinero

mingo fue pobrísima. Sin embargo, en honor a la verdad, la única línea que se salvó del naufragio local fue la defensiva, de ahí que también fuera un bostáculo para los contrarios. Es decir, la mejor actuación de la defensa santanderina se unió con la peor forma de los delanteros —cuatro delanteros, pues Eusebio, repetimos, estuvo incommensurable— forasteros y de ahí vino la derrota de éstos. Pero los delanteros locales no hllvanaron una jugada a derechas, fallaron numerosas y clarísimas ocasiones de gol que venían "fabricadas" de atrás y que hubieran proporcionado al Santander, de haber funcionado el quinteto de adelante, una victoria mayor, puesto que la defensa extremaña, con ser contundente, era perfectamente rebasable.

De todo lo narrado hasta ahora, se deduce que las mejores líneas que hubo en el terreno de juego fueron la media pacense y la defensa local. De las delanteras, tan solo Eusebio, con un fuelle espléndido, fue el que realizó su labor y la de otros, pero con un solo hombre, las cosas no pueden salir bien cuantas veces se quiera.

Es posible que el Santander encontrara un fuerte handicap en el extraordinario calor que hacía, que, como es lógico, les perjudicó más que a sus oponentes.

El dominio se dejó notar por más tiempo, repetimos, por parte del Badajoz que no declinó nunca el ataque, aunque, por el fallo de sus delanteros, fueran ataques siempre perfectamente iniciados pero muy mal rematados. Hubo otros momentos, los menos, en que el dominio perteneciera al Santander. Pero acoso, lo que se dice acoso agobiante no hubo, ni en una parte ni en otra. De ahí que se lanzaran tres saques de esquina a favor del Santander por solo dos a favor del Badajoz.

Solamente iban tres minutos de juego en la tarde calurosa, cuando Gento II marcó el único tanto del partido. La prontitud del tanto y su regular ejecución, hizo concebir esperanzas a los aficionados montañeses que vieron en el Badajoz una víctima fácil, achacándole esa condición de víctima a su bisoñez en la Segunda División. Pero pronto el Badajoz demostró que estaba allí por algo y desde entonces impuso el ritmo de su juego y su presión y bordó el juego en el centro, poniendo preocupación en los graderíos al comprobarse

(Pasa a la novena página)