

"EL GOBERNADOR NO DEFIENDE A LA PROVINCIA", DECÍAN ALGUNAS PANCARTAS



Arriba, Ignacio López de Hierro -en la actualidad y en una foto de 1979-. Debajo, Pablo Tello, en el cetro.

contra el partido. El que sí se levantó fue el pueblo talaverano, tal y como se recoge en la prensa de la época, en general, y en *La Voz del Tajo*, en particular. El entonces Gobernador Civil de Toledo y actual marido de María Dolores de Cospedal, Ignacio López de Hierro, realizó unas desafortunadas declaraciones en la *Hoja del Lunes de Murcia* -en agosto de 1979- y otras en *ABC* -el día 21 del mismo mes- en las que matizó que "hay agua para todos. Lo que ha pasado es que, cuando se realizaron las obras no se contó con las provincias afectadas, pero es posible armonizar todo el plan con la puesta en marcha de las distintas obras hidráulicas y planes de regadíos para Cáceres y Toledo". "Es un error denominar como de compensación a las obras necesarias en las provincias negativamente afectadas y me consta que el MOPU es consciente de ellos", también sostuvo el entonces Gobernador.

realizaron las obras no se contó con las provincias afectadas. Esta fue la primera razón que se denunció y se recordó que hubo un proyecto en 1935 con aguas del Tajo, Alberche y Tiétar para regar casi 200.000 hectáreas de las zonas de Talavera, Torrijos, La Sagra y parte de la provincia de Cáceres, concretamente hasta Naval Moral de la Mata.

Este proyecto se realizó en parte al construirse el Canal Bajo del Alberche, que riega tierras de Talavera hasta Calera y Chozas, pero comprendía el Canal Alto del Alberche y el Canal de Taibilla por la margen izquierda del Tajo. Proyectos realizados por los ingenieros de Obras Públicas, por los que el Ministerio no podía ignorarlos, tal y como aseguran políticos de la época a esta revista.

Pero se ignoraron, se falseó la información pública, se silenció a quienes quisieron imponerse al

Como nadie en la provincia estaba conforme con el trasvase, las declaraciones incendiaron más el asunto y agentes sociales, partidos políticos, sindicatos y medios de comunicación expusieron sus razones en

trasvase y se realizó éste, no solamente como declaró el Gobernador "sin contar con las provincias afectadas", sino engañándolas y enseñándolas el falso señuelo de unas compensaciones que ni pueden considerarse como tales, ni compensan nada, toda vez que si nos quitan el agua de cabecera y nos la quieren sustituir con los vertidos residuales de Madrid -depuradora compensación- ya nos explicará el Gobernador o los técnicos qué es lo que se puede regar con ellas, tal y como se quejó en 1979 José Antonio Casado, director de *La Voz del Tajo*.

López de Hierro aseguró, en agosto de 1979, que "hay agua para todos" y reconoció que las obras del trasvase se realizaron sin contar con las provincias afectadas: Toledo y Cáceres

contra de la actuación gubernamental. Aseguraban que se infringió la ley porque cuando se

El mismo Casado asegura que corrían rumores de que organismos toledanos habían hablado de iniciar un contencioso contra el Gobierno basado en esas irregularidades "con las que nos engañaron como chinos". Si se hubiese iniciado dicho contencioso se hubiera paralizado toda acción de trasvase, hasta que se hubiera aclarado el asunto o se hubieran programado las obras que verdaderamente hacían falta, algo que se tuvo que realizar sin mirar gastos porque tampoco "se miraron los del trasvase pese a ser una obra ilegal", como recuerda el periodista.

En Talavera se recogieron varios pliegos de firmas que demostraron la adhesión masiva de los ciudadanos contra el trasvase. Se pretendía realizar una campaña, de carácter nacional, en contra de la iniciativa para que "los españoles sepan el atropello a nuestros derechos. Atropello que el propio Gobernador ha reconocido al decir que cuando comenzaron las obras no se contó con las provincias afectadas", según se pudo leer en entonces en los folios que se presentaban para recoger las rúbricas. Se colocaron hasta pancartas en la