

Noción de Subdesarrollo

La noción de subdesarrollo es muy relativa, puesto que no existe ningún país en el cual esté terminada la evolución, y hasta en los más desarrollados existen regiones atrasadas.

Por lo que se refiere a las características interiores, han sido reconocidos hasta una docena de criterios de subdesarrollo: elevada mortalidad, elevada natalidad, poca higiene, analfabetismo, sub-alimentación, bajo consumo de energía, elevada proporción de agricultores, sub-empleo, inferioridad de la condición femenina, trabajo de menores debilidad de las clases medias, régimen político autoritario, frecuente ausencia de unidad nacional.

La estimación de la renta "per capita" permite determinar rápidamente, según algunos expertos, los límites de las zonas de subdesarrollo. Se trata de un criterio práctico, pero impreciso.

El elevado porcentaje del empleo agrícola, comparado con otras formas de empleo (a partir de un 50%. aproximadamente, es una característica esencial del subdesarrollo.

Otro criterio sobre el cual conviene insistir a causa de sus graves consecuencias, es la elevada fecundidad de los países subdesarrollados.

Louis Henry, en su estudio sobre las características demográficas de los países subdesarrollados, ha insistido sobre la relación entre la fecundidad y desorganización social consiguiente al contacto con el Occidente.

La media de 1,7% se obtiene con unos porcentajes muy bajos para los países desarrollados (a veces un 0,5%), mientras que en los países subdesarrollados, se sitúa frecuentemente entre 2,5 y 3%.

Las características internas del subdesarrollo no ayudan a comprender el fenómeno en sí mismo. Mucho más instructivo es el estudio de las relaciones entre países ricos y pobres.

Analizando la situación de estas economías subordinadas al exterior, Francois Perroux subraya su inestabilidad, su vulnerabilidad y la dificultad que tiene para hacer funcionar mecanismos correctores. El mismo autor clasifica los países subdesarrollados en tres categorías según el tipo de denominación que soportan:

1.º Países subdesarrollados de régimen colonial, el progreso de los cuales está institucionalmente dominado y depende, de las decisiones del estado metropolitano.

2.º Países subdesarrollados ligados al mundo exterior por unos centros comerciales, "enclaves" de la economía que depende de firmas capitalistas extranjeras.

3.º Países subdesarrollados ligados a los países desarrollados por centros industriales, siendo éstos frecuentemente dependientes de capitales, dirección y estrategia económica extranjera. Los mejores ejemplos de estos casos los da Iberoamérica.

G. Myrdal precisa que la independencia política no pone forzosamente a un país exclonizado sobre el camino del desarrollo económico. El juego natural de las fuerzas del mercado continúan interviniendo no sólo en el estancamiento, sino en el de la recesión hasta que el desarrollo del país queda como estaba. A falta del "take-Off", a partir del cual podría empezar el desarrollo, estos países giran en un círculo vicioso del cual no pueden salirse sin